

REFERAT af DAO repræsentantskabsmøde 23. marts 2025

Fremmødte:

Michelle Søndergaard Knudsen, Århus Brass Band
Thomas Hylgaard, Flyverhjemmeværnets Musikkorps
Claes Damlund, Concord Brass Band
Bertram Seistrup, Valby Harmoniorkester
Jonas Viggo Pedersen, Københavns Kommunes Skoleorkester
Jesper From Rossen, Aalborg PostOrkester
Tove Leininger, Hvidovre Musikskoles Brass Band
Jonas Viggo Pedersen, Københavns Kommunes Skoleorkester (MU)
Jørgen Jensen, Rødovre Concert Band
Finn Nielsen, Svogerslev Brass Band
Kim Kjær Nielsen, Gladsaxe FDF Brass Band
Steen Jacobsen, Harmoniorkestret Conductor
Anne Villadsen, Odense Skole- og Ungdomsorkester
Henning Rix, Odense Skole- og Ungdomsorkester
Manna Olsson, Aarhus Harmoniorkester
Nicklas Nyboe, Aarhus Harmoniorkester
Niels-Erik Madsen, Hovedgård Blæserne
Rasmus Erikstrup, Gentofte Concert Band
Ole Birch Wulff, Gentofte Concert Band
Steffen Mærsk Concord Brass Band

Deltagere via ZOOM:

Dorthe Pieper, Hinnerup Garden
Thomas Olesen, Hjørring Brass Band
Joan Mikkelsen, Skanderborg Brass Band
Pernille, Odense Postorkester
Lars Husted, Skanderborg Brass Band

Repræsentantskabsmødet afholdes på
Hanssted Skole, Rødbyvej 6, 2500 København

Dagsorden iflg [DAOs vedtægter](#)

Formand Tove Leininger byder velkommen og alle deltagere præsenterer sig.

1. **Valg** af dirigent

Thomas Hylgaard vælges som dirigent og bekræfter at mødet er rettidigt indkaldt.

2. **Valg** af referent

Generalsekretæren vælges til referent.

3. **Årsberetning** – til godkendelse

Bilag 3: Beretning

Formanden gennemgår årsberetningen kort og laver få nedslag i den. Bl.a. planlægning af gårsdagens harmonifestival, som blev planlagt i 2024. Jørgen Jensen (RCB) indskylder en bemærkning med stor tak til DAO for et godt planlagt og afviklet stævne.

Tove fortsætter med hurtig gennemgang af punkterne i årsberetning, bla. vores samarbejde med en videodokumentarist, som skal gøres os mere synlige, samt de nationale og internationale samarbejder.

Ungdomsorkestrene stortrives med Bertram og Michelle i spidsen. Styreportalen har været en af de store arbejdsopgaver i 2024.

4. Revideret **regnskab** for 2024 – til godkendelse

Bilag 4.1: Årsrapport 2024

Bilag 4.2: Protokollat

Thomas indleder med at læse en mail op fra vores interne revisor. Intern revisor har i går fremsendt en skrivelse hvor han gør klart, at han IKKE kan godkende årsregnskabet, som er kommet for sent og at han på baggrund af den udviste forretningsorden ikke ønsker at genopstille som intern revisor. Han har ikke fået lov til at revidere regnskabet rettidigt.

Det endelige regnskab er revideret af en statsautoriseret revisor, men da Carsten Højen ikke på medlemmerne vegne har haft mulighed for at stille spørgsmål til regnskabet har han fremsendt skrivelsen til bestyrelsen og til enkelte medlemmer i sin omgangskreds.

Bestyrelsen har tidligere idag haft et telefonmøde med intern revisor, hvor bestyrelsen her har fremlagt planen for den fremtidige forretningsorden. Bestyrelsen er helt klar over at det ikke har været hensigtsmæssigt, og derfor er det nu aftalt, at vi ansætter en ekstern kasserer/bogholder. Bestyrelsen forpligter sig fremover til kvartalsmæssigt at afholde møde med bogholder/ekstern revisor, og på det grundlag vil Carsten Højen alligevel godt opstille som intern revisor.

Spørgsmål fra Joan, Skanderborg BB: Hvorfor er regnskabet igen forsinket?

Lars Hædersdal svarer, at det er fordi vores kommunikation og forretningsgang ikke har været hensigtsmæssig. Vi har for mange led før tingene sker, og det tager for lang tid. Joan kommenterer, at hun har fuld tillid til Carsten, og hun undrer sig over, at vi igen ender i denne situation, når vi sidste år kommenterede på samme problem.

Thomas: Det er vigtigt at sige, at regnskabet er godkendt og underskrevet af ekstern revisor.

Claes (kasserer) fremlægger herefter regnskabet, hvor vi kigger på de store linjer og laver lidt interessante nedslag.

Konklusionen på 2024 er, at vi har haft flere indtægter end foregående år. Det skyldes primært at vi har fået flere fondsmidler. Det har betydet reduceret deltagerbetaling ved flere stævner.

Regnskabet består af drifts- og aktivitetsregnskab. Der er ikke de store ændringer ift tidligere år. Driftsindtægterne er stort set de samme. Vi har haft en positiv tilgang af medlemmer.

Af regnskabet kan det være svært at se fx generalsekretærens honorar. Det skyldes at en stor del af lønnen lægges ud i projekterne.

Politisk arbejde er næsten fordoblet. Ikke store beløb, men rejseomkostninger til mødeaktivitet bl.a. i udlandet.

Joan: Er der ingen udgifter til PR?

Svar: De ligger ude i projekterne og ikke på driftsregnskabet. 2023 var jubilæumsår, og derfor blev der brugt en del penge på PR.

Vi har fået 395.000 i fondsmidler og desuden 400.000 fra Slots- og Kulturstyrelsen. Da fondene ikke giver penge til drift, lægger vi udgifterne til drift ud under projekterne.

Udgifterne til vores ungdomsorkestre er højere. Her har vi brugt penge på PR ved at få lavet videodokumentation af det to orkestre. Vi har ansat de to frivillige projektledere af ungdomsorkestrene på en Dirigenthonoraret er hævet, da vi lægger DUBB/DUHO-projektlederløn ind under den post.

DM Brass er det største enkeltprojekt. Her lod vi en del fondsmidler komme deltagerne til gode ved at nedsætte deltagerbetaling.

Blæserorkestrenes Dag: Her havde vi 5 orkestre på som tovholdere i regionerne, og for denne administrative opgave har vi givet 5.000,- til orkestrene.

Jonas: Vi har et bankindestående på ca. 223.000,-? Er det nødvendigt eller skal de hellere ud at arbejde?

Thomas: Jf sidste års referat anbefaler revisor at 223.000,- er en god sum at have stående som sikkerhed.

Der spørges til aktiver/passiver og her opstår et spørgsmål til kortfristet gæld: Aktive tilgodehavender er honorar for streaming (Brass Pass TV) som ikke er indbetalt, og fonde som har givet tilsagn om beløb, men endnu ikke udbetalt dem til os. Gælden udgøres af gæld til bl.a. kunstfonden som vi endnu ikke er blevet opkrævet.

Vi går til godkendelse af regnskabet.

Dirigenten opsummerer: Hvis repræsentantskabet på grundlag af fremlæggelse og med hensyntagen til intern revisors note IKKE kan godkende regnskabet, men godt kan godkende at vi fortsætter mødet, vil regnskabet blive taget op på et nyt, ekstraordinært repræsentantskabsmøde som indkaldes med 2 ugers varsel.

Joan: Vil gerne have intern revisors godkendelse, før hun kan stemme for.

Jonas: anbefaler at holde hovedet koldt og huske at ekstern revisor har godkendt og at intern revisors opgave er at se, om pengene er brugt til aktiviteter i overensstemmelse med DAOs formål. Det er to forskellige opgaver.

Finn: Godkender også på baggrund af den eksterne revision og bestyrelsen forklaring om fremtidige procedurer.

Der stemmes ved håndsoprækning jf vedtægter:

17 for ved fremmøde – 1 for online

2 imod online

1 blank online

Regnskabet godkendes.

Repræsentantskabet beder om at det føres til referat, at da det nu er anden gang det påpeges, at der skal strammes op omkring aflægning af regnskab forventes det, at de tidligere fremførte tiltag gennemføres under skarp kontrol!

5. Indkomne forslag – til vedtagelse

Bilag 5: Forslag til ændring af vedtægterne §8

Bertram fremlægger forslaget til vedtægtsændring. Bl.a står der i de gamle vedtægter at det er MU der planlægger og afvikler DM.

Jonas: På vegne af MU er det et godt forslag som giver klare rammer for musikudvalgets arbejde.

Jørgen: Vil gerne have at vi inddrager medlemmerne så der er en dialog, når der skal vedtages ændringer. Kan vi tilføje et punkt og skrive det ind?

Lars: Vi kan måske at tilføje et punkt, hvor der står at det tilstræbes at tage medlemmerne med på råd. Efter de gamle regler kan man kræve en høring og det gør det rigtig svært for

MU at arbejde. Vi kan jo fx skrive at MU skal tilstræbe at tage en dialog med de involverede orkestre.

Jonas: netop min pointe. Men formen på dialogen skal holdes ude af vedtægterne så det ikke bliver for stift. Det er svært at forestille sig et MU der planlægger en konkurrence uden at tage hensyn til medlemmernes ønsker.

Der er en del snak frem og tilbage om formuleringen.

Repræsentantskabet ønsker at der skal være en tæt dialog, og det skal bestyrelsen selvfølgelig tage til efterretning. Vi skal tænke på deltagerne, før vi ændrer noget.

Jonas: forslaget handler meget om konkurrence og ikke de mange andre DAO-aktiviteter. Der bør under punkt 8.1 tilføjes flere af det ting MU arbejder med.

Der stemmes om forslaget:

15 for – i lokalet

4 for – online

Forslaget vedtages.

6. **Budget** og fastsættelse af **kontingent** og administrationsgebyr jf vedtægternes §9, punkt 9.4 – *til vedtagelse*

Bilag 6.1: Budget

Lars fremlægger budgettet. Altid mærkeligt at fremlægge budget for det år vi er i gang med. Det "svære" er, at vores fundraiser først i indeværende år er i gang med at søge midler til året. Det giver os den udfordring at vi først midt på året ved hvor meget vi har. Derfor vil vi fremover lave budget et år frem i tiden, så fundraiser kan søge mere langsigtet.

Sidste år vedtog vi en kontingentstigning, og derfor er kontingentindtægten 100.000,- højere. Det gjorde vi for at kunne implementere medlemssystemet styreportalen.

Joan: Er der nogen der har gjort brug af forsikringen?

GS: Der er aldrig nogen der har henvendt sig til mig for at bruge forsikringen, og jeg har heller ikke hørt om nogen, der har gjort brug af den.

Joan: Udgift på 0,- kr. til MU, kan det passe?

MU: Ja, vi har ikke holdt fysiske møder.

Jonas: Valby HO har forsøgt at bruge forsikringen, men uden succes.

Slots- og kulturstyrelsen har i 2025 givet os midler fra 2 fonde: 350.000 og 75.000.
Den store pulje bruges primært til DUBB/DUHO samt de to DMs.
De 75.000,- er fra en særlig pulje til børn og unge/læringsmiljøer og skal anvendes der.

Nicklas: Kan forsikringspoliceen lægges op så vi kan tilgå den?

Jonas: Aftalen med forsikringsselskabet er, at den ikke må ligge offentligt. Det er en privat aftale imellem selskab og forsikringstager.

Forsikringspoliceen kan rekvireres ved at skrive til generalsekretæren.

Fundraiser – honorar: får 10% + moms af det han genererer.

DUBB/DUHO har ikke tidligere haft budget til at indkøbe noder. Det har de nu, så de kan indkøbe materiale til deres weekender. Der er sat et symbolsk beløb ind pr. samling, så de kan "spare op" til at leje sig ind i en rigtig koncertsal. De benytter mest gratis muligheder som skoler og gymnastiksale. Det er planen at ungdomsorkestrene hvert andet år skal på tur til udlandet, hvilket vil fremgå af budgetterne.

Vi er begyndt at lægge udgifter til forsikring og KODA ud under projekterne.

Støtte til Danmarks mestrene til deltagelse i EM vil fra 2026 blive hævet til 25.000,-

Thomas og Lars fortæller lidt om "BørneBlæs" hvor vi skal have musik- og kulturskolerne til at arbejde sammen med amatørorkestrene. Her skal de 75.000 fra slots- og kulturstyrelsen bruges.

Dorthe: Er det muligt at DUBB og DUHO betaler en smule til de orkestre der er værter for de unge, de leverer slagtpøj og stiller lokaler og hjælpere til rådighed? Ligesom man giver penge til dem der administrerer blæserorkestrenes dag.

Jonas: KKSO udlåner relativt tit slagtpøj til DUHO og støtter forslaget.

Bertram – projektleder DUHO: Vi betaler for lån af lokale og slagtpøj til dem der beder om det, men er også super taknemmelige overfor dem der hjælper os og støtter op om arbejdet.

Michelle – projektleder DUBB: Ser ikke noget i vejen for at vi betaler hvis der er penge til det. DUBB kommer faktisk vidt omkring og ser meget på hvor de kan tiltrække nye medlemmer.

Lars: Det er jo ikke sådan, at fordi det står i budgettet, så har man råderet over beløbet. Vi tager det med og er klar over at vi nok bør tilbyde et beløb som dækker slitage på slagtpøj.

Joan: Vil endnu engang bede om at der sættes en kolonne ind så man kan se foregående års budget/udgifter.

Bilag 6.2: Kontingent og administrationsgebyr

Sidste år blev bestyrelsen bedt om at kigge på, om man kunne forvalte kontingentet fx ift orkestrenes størrelse. Det har bestyrelsen gjort, men ingen modeller har vist de store udsving.

Vi er klar over, at kontingentstigningen på ca. 1000,- gør mere ondt på et lille ensemble end et stort. Vi vil meget gerne nedsætte kontingentet, så det bliver så billigt som muligt at være med i DAO og arbejder på at finde en løsning.

Rasmus: Stigningen har for GCB betydet en stigning på 30%. Det er meget for et lille orkester.

Dorthe: DAO skal være bedre til at gøre opmærksom på alt det man får som medlem af DAO. Hvis vi ikke var medlem af DAO skulle vi ud og tilkøbe fx forsikring for 3500,- Vi kan faktisk ikke gøre det billigere andre steder.

Jonas: Kontingentet skal sikre at det organisatoriske arbejde bliver så professionelt som muligt, og bliver kontingentet for lavt går det ud over kvaliteten af vores organisation.

Lars: Vi er med på at 30% er meget, men det er nødvendigt lige nu for at kunne komme videre.

Thomas: Når vi får Styreportalen op at køre, kan vi bedre trække statistikker og få synliggjort de behov der er, så vi bedre kan målrette løsninger.

Budget 2025 vedtages enstemmigt.

Kontingentet 2025 vedtages enstemmigt.

7. Valg til bestyrelse og revision jf vedtægternes §6

Bilag 7: Valg til bestyrelse og revision

De opstillede kandidater til bestyrelse og suppleant vælges
2 bestyrelsesmedlemmer vælges hvert år for en 2-årig periode.

- Bertram Brest Seistrup, Valby Harmoniorkester
- Thomas Hylgaard, Flyverhjemmeværnets Musikkorps

2 bestyrelsessuppleanter vælges hvert år for en 1-årig periode.

- Lars Hædersdal, Lyngby-Taarbæk Brass Band
- Jesper From Rossen, Aalborg Postorkester

Intern revisor og suppleant genopstiller og vælges

- Carsten Højen Jensen, Hjørring Brass Band, revisor
- Jan Olav Skogøy, FDF Aarhus Musikkreds, revisorsuppleant

8. Valg til musikudvalget jf vedtægternes §8, punkt 8.5

Bilag 8: Valg til musikudvalget

Den opstillede kandidat vælges:

- Henrik Juul-Brinkman, Aalborg Postorkester

9. Forslag om ændring af reglerne til DM Brass – til drøftelse

Bilag 9: Forslag om ændring af reglerne til DM Brass, afsnittet "Afviklingsprincip" (s. 4 i reglerne)

Tove: HVBB er kede af, hvis der ikke er et testpiece som man bliver bedømt på og holdt op imod de andre.

Finn: SVBB har en del både for og imod. Han kunne forestille sig at det indlagte testpiece var en del af et større program.

Rasmus: Har vi ikke lige vedtaget tidligere at det her er noget MU beslutter?

Steffen: Et testpiece er i sagens natur et stykke der tester nogen. Et set-test er det samme stykke som alle testes i. Det er netop det vi gerne vil væk fra, fordi mange omtaler det som tvangsstykket. Det er for at gøre det lettere for 2. og 3. div at deltage, for vi ved at mange orkestre bliver væk netop fordi de ikke vil spille pligtstykket.

Dorthe: en god ide, for mange har svært ved at stille et fuldt orkester og bliver vi mødt med et stykke vi ikke har mandskab til, kan vi ikke stille op.

Kim: Gladsaxe FDF, bliver det lavet om, kan vi ligeså godt stille op i alt muligt andet. Så er DM ikke spændende.

Steffen: Det er jo ikke fordi man ikke KAN spille 2 stykker, man får bare lov at vælge selv.

Jonas: Hvad er forskellen på 2. og 3. div hvis der ikke er et pligtstykke?

Steffen: Det er sådan her man gør i Norge – der er det ikke et problem – det er sværhedsgraden af ens stykker, der afgør hvilken division.

Joan: Det er jo en koncertdivision til de der ikke ønsker test.

Michelle: Det tvungne stykke skal fjernes – men man må gerne spille alle de testpieces man vil

Bertram: Man SKAL jo Jf forslaget spille et testpiece. Det er her BE mener, at MU er til rådighed for vejledning.

Tove: Savner sammenligningsgrundlag, hvis der ikke er et fælles testpiece

Michelle: Dommerne andre steder kan godt finde ud af det. Det kan de sikkert også godt i Danmark.

Steffen: ingen dommere har brug for set test i 2. og 3. division. De dømmer på helt basale

færdigheder. Vi konkurrerer ikke i fortolkning. De rigtige dommere bedømmer hvem der spiller bedst.

Lars: Det her er ikke et beslutningspunkt, og der er ikke enighed. Så han opfordrer til, at MU tager op, om de vil gå videre med det, når de nu har hørt mødets holdning.

Steffen: Det vil være fint at testkøre det, så vi finder ud af om det giver mening.

Joan: 1. div har også ønsker om lukket bedømmelse. Hvad siger MU?

Steffen: Stod det til mig, var der lukket bedømmelse i alle divisioner.

Joan: Og Mht fjernelse af pligtnummer i 2.-3. har jeg ikke hørt nogen have at ønske om det.

Claes: SMUK har et lille testpiece i den ene division. Har man nogen ide om hvor mange orkestre man vil tiltrække med en ændring – vil det skubbe nogen væk, men måske tiltrække flere?

Thomas: For FLVHJV vil det her være et forslag, der gør alt meget lettere. Lad os da prøve det af.

Kim: Spændende at spille det samme som alle andre

Finn: Det er en sjov opgave at blive stillet en opgave.

Steffen: Man bliver bedømt på det samme. Det behøver dommerne ikke at have det samme stykke for at kunne høre. Intonation, balance osv osv Underholdning har ingen værdi.

Høringen afsluttes og MU har nu noget at arbejde videre med.

10. Evt.

GDPR :

Rasmus: Med styreportalen overgår data til DAO. Når et medlem er meldt ud er det en forpligtelse til at slette medlemmets data i styreportalen.

Lars: DAO har en databehandleraftale med Styreportalen

Ole: Fødselsdato – kan man skjule det for egne medlemmer?

Kan vi få et cafe-møde om Styreportalen? JA – det kan vi! Vi lancerer snart onlinemøder som man kan tilmelde sig.

Sikkerhed? Rasmus fortæller, at det er nemt at bryde sikkerheden. Han håber vi er i dialog, så vi kan fortælle dem at det skal rettes.

Vi har god dialog med dem og de er meget lydhøre. Vi er en vigtig kunde!

Ordstyrer foreslår at man sender sine spørgsmål og bekymringer til support@daonet.dk

GS: Jeg repræsenterer ingen og har derfor ikke blandet mig i snakken før nu under evt. Men jeg har et spørgsmål til høringen om pligtstykker eller ej til DM Brass: Hvad nu hvis vi kun spillede et pligtstykke? Og ikke havde et selvvalgt?

Tove: Det vil være for lidt at køre langt efter.

Finn: Modstanden mod 2 DM-stykker er at vi kun når at spille de 2 testpieces i hele efteråret. Så et selvvalgt program er at foretrække.

Bertram: Man kan jo bare starte indstuderingen tidligere. Stykkerne kendes 1 år i forvejen.

Rasmus: Evaluering af HO-DM – kan tidsplanen strammes op? Nåede ikke at høre nogen, fordi vi hele tiden var i opvarmning, udpak eller på scenen.

GS: Vi lærte meget under HO-festival 2025 og er opmærksom på, hvor vi kan stramme op næste gang.

Niels-Erik, Hovedgård: Tak for cafe-møderne sidste år!

Henning: Fortæller om Odense Skole- og Ungdomsorkester jubilæum

Lars: Fortæl os om jeres events. I god tid – vi vil gerne hjælpe, promovere og støtte.

Rasmus: Kan vi i DAO hjælpe med at flytte fokus lidt, så fonde og politikere ser, at der er andre end børn og unge der spiller musik? Der er også voksenorkestre, som har brug for hjælp og man hører stort set kun om hvor vigtigt det er at få børn og unge i gang.

Tove: AMD – AKKS – vi har fokus på det. Vi skal have midler til drift og ikke kun til arbejdet med børn og unge.

Bertram: arbejder for AKKS på at kortlægge hvilke politikere der arbejder for kulturen/amatørmusiklivet, så vi er klar til at kontakte dem ift kommunalvalget til efteråret.

Jesper: om fonde og fundraising. I Aalborg Postorkester har man igennem flere år samlet viden og lavet statistik på fonde og fundraising. Det må der også være andre, der har gjort. Det kunne være interessant at vidensdele på den front.

Repræsentantskabsmødet afsluttes. Tak for i dag.

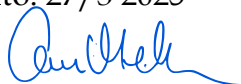
Således opfattet // AMH

Dato: 31.3.25



Thomas Hylgaard, dirigent

Dato: 27/3 2025



Anne Mette Hansen, referent